arXiv:math/0601606v1 [math.FA] 25 Jan 2006

Idéaux fermés de certaines algèbres de Beurling et application aux opérateurs à spectre dénombrable

Abstract

We denote by $\mathbb{T}$ the unit circle and by $\mathbb{D}$ the unit disc of $\mathbb{C}$. Let s be a non-negative real and ω a weight such that $\omega(n) = (1+n)^s \quad (n \geq 0)$ and such that the sequence $\Big(\dfrac{\omega(-n)}{(1+n)^s}\Big)_{n\geq 0}$ is non-decreasing. We define the Banach algebra

$$A_\omega(\mathbb{T}) = \Big\{ f \in \mathcal{C}(\mathbb{T}) : \|f\|_\omega = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |\hat{f}(n)|\omega(n) < +\infty \Big\},$$

If I is a closed ideal of $A_\omega(\mathbb{T})$, we set $h^0(I) = \Big\{ z \in \mathbb{T} : f(z) = 0 \quad (f \in I) \Big\}$. We describe here all closed ideals I of $A_\omega(\mathbb{T})$ such that $h^0(I)$ is at most countable. A similar result is obtained for closed ideals of the algebra $A_s^+(\mathbb{T}) = \Big\{ f \in A_\omega(\mathbb{T}) : \widehat{f}(n) = 0 \quad (n < 0) \Big\}$ without inner factor.
Then, we use this description to establish a link between operators with countable spectrum and interpolating sets for $\mathcal{A}^\infty$, the space of infinitely differentiable functions in the closed unit disc $\overline{\mathbb{D}}$ and holomorphic in $\mathbb{D}$.

1 Introduction

On note $\mathbb{T}$ le cercle unité et $\mathbb{D}$ le disque unité de $\mathbb{C}$. Pour un entier $p \geq 0$, on note $\mathcal{C}^p(\mathbb{T})$ l'algèbre des fonctions p fois continûment dérivables sur $\mathbb{T}$. Si $\omega = \big(\omega(n)\big)_{n\in\mathbb{Z}}$ est une suite de réels strictement positifs, on définit $A_\omega(\mathbb{T})$ par

$$A_\omega(\mathbb{T}) = \Big\{ f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{T}) : \|f\|_\omega = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |\hat{f}(n)|\omega(n) < +\infty \Big\},$$

où $\hat{f}(n)$ désigne le n^{ième} coefficient de Fourier de f. On dit qu'une suite $\omega = \big(\omega(n)\big)_{n\in\mathbb{Z}}$ est un poids si $\omega(n) \geq 1$ et $\omega(m+n) \leq \omega(m)\omega(n)$ pour tout m, n dans $\mathbb{Z}$. Si ω est un poids, $A_\omega(\mathbb{T})$ muni de la norme $\| \, \|_\omega$ est une algèbre de Banach. Elle est régulière si et seulement si $\displaystyle\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{\log \omega(n)}{1+n^2} < +\infty$ (voir [12], ex.7 p.118). Soit p un entier positif tel que $A_\omega(\mathbb{T}) \subset \mathcal{C}^p(\mathbb{T})$.
Si I est un idéal fermé de $A_\omega(\mathbb{T})$, on pose

$$h^k(I) = \Big\{ z \in \mathbb{T} : f(z) = \ldots = f^{(k)}(z) = 0 \quad (f \in I) \Big\} \quad \big(k \in \{0, \ldots, p\}\big).$$

AMS Subject Classification 2000: 46J20, 47A30, 30H05

Soit s un réel positif, on note $[s]$ sa partie entière. On dira qu'une suite de réels strictement positifs $\omega = \big(\omega(n)\big)_{n\in\mathbb{Z}}$ vérifie la condition (W_s) si

$$\begin{cases} \omega(n) = (1+n)^s \qquad (n \geq 0) \\ \text{la suite } \Big(\dfrac{\omega(-n)}{(1+n)^s}\Big)_{n\geq 0} \text{ est croissante,} \end{cases} \tag{W_s}$$

et qu'il vérifie la condition (A) si

$$\omega(-n) = O\big(e^{\varepsilon\sqrt{n}}\big) \ (n \to +\infty), \ \text{ pour tout } \varepsilon > 0. \tag{A}$$

Soit $\omega = \big(\omega(n)\big)_{n\in\mathbb{Z}}$ un poids vérifiant les conditions (W_s) et (A). On a alors l'inclusion $A_\omega(\mathbb{T}) \subset \mathcal{C}^{[s]}(\mathbb{T})$, et $A_\omega(\mathbb{T})$ est une algèbre de Banach régulière. Dans le cas particulier où le poids ω est défini par $\omega(n) = (1+|n|)^s$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$, avec s un réel positif, on notera $\big(A_s(\mathbb{T}), \|\ \|_s\big)$ l'algèbre $\big(A_\omega(\mathbb{T}), \|\ \|_\omega\big)$. On remarque que $A_0(\mathbb{T}) = A(\mathbb{T})$ n'est rien d'autre que l'algèbre de Wiener. On posera également

$$A_s^+(\mathbb{T}) = \Big\{ f \in A_s(\mathbb{T}) : \ \widehat{f}(n) = 0 \quad (n < 0) \Big\}.$$

Pour $f \in A_s^+(\mathbb{T})$, on note $S(f)$ son facteur intérieur et on pose

$$Z_+^k(f) = \Big\{ z \in \overline{\mathbb{D}} : \ f(z) = \ldots = f^{(k)}(z) = 0 \Big\} \quad \big(k \in \{0, \ldots, [s]\}\big).$$

Si I est un idéal fermé de $A_s^+(\mathbb{T})$, on note S_I son facteur intérieur, c'est-à-dire le plus grand diviseur intérieur commun à tous les éléments de I non nuls (voir [10] p.85), et on pose $h_+^k(I) = \bigcap\limits_{f\in I} Z_+^k(f)$.

Nous décrivons dans un premier temps tous les idéaux fermés I de $A_\omega(\mathbb{T})$ lorsque $h^0(I)$ est au plus dénombrable et lorsque le poids ω vérifie les conditions (W_s) et (A). Plus précisément, nous montrons (théorème 3.2) que, sous ces conditions, on a

$$I = \Big\{ f \in A_\omega(\mathbb{T}) : \ f^{(j)}(z) = 0 \text{ sur } h^j(I) \quad (0 \leq j \leq [s]) \Big\}.$$

Dans le cas $s = 0$, nous retrouvons ainsi un résultat connu (voir [19]). Nous déduisons alors de ce résultat une caractérisation des idéaux fermés de $A_s^+(\mathbb{T})$ sans facteur intérieur (c'est-à-dire tel que $S_I = 1$) tels que $h_+^0(I)$ est au plus dénombrable. On notera $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ l'algèbre des fonctions holomorphes et bornées dans $\mathbb{D}$ et si $E_{[s]} \subset \ldots \subset E_0$ sont des fermés de $\mathbb{T}$ et S une fonction intérieure, on définit

$$I\big(S;\, E_0, \ldots, E_{[s]}\big) = \Big\{ f \in A_s^+(\mathbb{T}) : \ S\big|S(f),\, E_0 \subset Z_+^0(f) \cap \mathbb{T}, \ldots, E_{[s]} \subset Z_+^{[s]}(f) \cap \mathbb{T} \Big\},$$

où $S\big|S(f)$ signifie que S divise $S(f)$, c'est-à-dire que $\dfrac{S(f)}{S}$ est dans $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$. Nous montrons que si I est un idéal fermé de $A_s^+(\mathbb{T})$ sans facteur intérieur tel que $h_+^0(I)$ est au plus dénombrable, alors

$$I = I\big(1;\, h_+^0(I) \cap \mathbb{T}, \ldots, h_+^{[s]}(I) \cap \mathbb{T}\big).$$

Notons que dans le cas $s = 0$, les idéaux fermés I de $A^+(\mathbb{T}) = A_0^+(\mathbb{T})$ ont été caractérisés par J. P. Kahane dans [11] lorsque $h_+^0(I)$ est fini, par C. Bennett et J. E. Gilbert dans [3] lorsque $h_+^0(I)$ est dénombrable, et enfin par J. Esterle, E. Strouse et F. Zouakia dans [9] lorsque $h_+^0(I)$ est le Cantor triadique. D'autre part, J. Esterle a construit un idéal fermé I de $A^+(\mathbb{T})$ tel que $I \neq I\big(S_I; h_+^0(I)\big)$, démontrant ainsi que la conjecture de C. Bennett et J. E. Gilbert dans [3] est fausse.

Dans un deuxième temps, nous allons utiliser ce résultat pour étudier le comportement de certains opérateurs à spectre dénombrable et inclus dans $\mathbb{T}$. Soit E un fermé de $\mathbb{T}$ et s, t deux réels positifs ou nuls. On désignera par $P(s,t,E)$ la propriété suivante: tout opérateur T inversible sur un espace de Banach tel que $\operatorname{Sp} T \subset E$ et qui vérifie les conditions:

$$\|T^n\| = O(n^s) \ (n \to +\infty) \tag{1}$$

$$\|T^{-n}\| = O(e^{\varepsilon\sqrt{n}}) \ (n \to +\infty), \ \text{ pour tout } \varepsilon > 0, \tag{2}$$

vérifie également la propriété plus forte

$$\|T^{-n}\| = O(n^t) \, (n \to +\infty). \tag{3}$$

M. Zarrabi a montré dans [19] (théorème 3.1 et remarque 2.a) qu'un fermé E de $\mathbb{T}$ vérifie la propriété $P(0,0,E)$ si et seulement si E est dénombrable.

Nous nous proposons d'étudier la propriété $P(s,t,E)$ pour n'importe quel réel $s \geq 0$. On dira qu'un fermé E de $\mathbb{T}$ vérifie la condition de Carleson si

$$\int_0^{2\pi} \log^+ \frac{1}{d(e^{it},E)} \mathrm{d}t < +\infty, \tag{C}$$

et qu'il vérifie la condition (ATW) s'il existe des constantes $C_1, C_2 > 0$ telles que

$$\frac{1}{|L|} \int_L \log^+ \frac{1}{d(e^{it},E)} \mathrm{d}t \leq C_1 \log \frac{1}{|L|} + C_2 \,, \quad \text{pour tout arc } L \text{ de } \mathbb{T}, \tag{ATW}$$

où $|L|$ désigne la longueur de l'arc L, et $d(e^{it},E)$ la distance de e^{it} à E.
La condition (ATW) vient de [1], où les auteurs montrent que les ensembles vérifiant (ATW) sont les ensembles d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$, l'espace des fonctions holomorphes dans le disque unité et de classe $\mathcal{C}^\infty$ dans $\overline{\mathbb{D}}$.

Nous montrons (théorème 5.2) que si E est un fermé dénombrable de $\mathbb{T}$, alors les deux assertions suivantes sont équivalentes:
(i) E vérifie la condition (ATW).
(ii) E vérifie la condition (C) et pour tout réel $s \geq 0$, il existe un réel t tel que la propriété $P(s,t,E)$ soit vérifiée.

Nous montrons ensuite que si E n'est pas dénombrable, alors la propriété $P(0,t,E)$ n'est vérifiée pour aucun réel $t \geq 0$.

2 Unité approchée pour certains idéaux de $A_\omega(\mathbb{T})$

Nous allons établir ici que lorsque le poids ω satisfait la condition (W_s), alors l'algèbre $A_\omega(\mathbb{T})$ vérifie la condition de Ditkin analytique forte (au sens de [3], p. 4). Pour cela, nous avons besoin des trois lemmes élémentaires suivants:

Lemme 2.1. *Soient β un réel tel que $0 \leq \beta < 1$ et j un entier positif. Alors pour tout réel x tel que $0 \leq x < 1$, nous avons l'inégalité suivante:*

$$\sum_{k=j}^{+\infty}(1+k)^\beta x^k \leq \frac{(j+1)^\beta x^j}{1-x} + \frac{x^{j+1}}{(1-x)^{\beta+1}}.$$

Démonstration. Soit x un réel tel que $0 \leq x < 1$, posons

$$f(x) = \sum_{k=j}^{+\infty}(1+k)^\beta x^k - \frac{(j+1)^\beta x^j}{1-x} - \frac{x^{j+1}}{(1-x)^{\beta+1}}.$$

En développant en série les fonctions $x \mapsto \dfrac{1}{1-x}$ et $x \mapsto \dfrac{1}{(1-x)^{\beta+1}}$, on montre que

$$f(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} a_k x^{k+j},$$

avec $a_1 = (j+2)^\beta - (j+1)^\beta - 1$ et pour $k \geq 2$,

$$a_k = (k+j+1)^\beta - (j+1)^\beta - \frac{(\beta+1)\dots(\beta+k-1)}{(k-1)!}.$$

Il est facile de voir que $a_1 \leq 0$. Pour démontrer ce lemme, il suffit donc de montrer que pour tout $k \geq 2$, $a_k \leq 0$. On commence par remarquer que, pour tout $k \geq 2$, la fonction $t \mapsto (k+t+1)^\beta - (t+1)^\beta - \dfrac{(\beta+1)\dots(\beta+k-1)}{(k-1)!}$ est décroissante sur $[-1, +\infty)$. Par conséquent, pour tout $k \geq 2$, on a

$$a_k \leq k^\beta - \frac{(\beta+1)\dots(\beta+k-1)}{(k-1)!}. \tag{4}$$

Puisque $\beta < 1$, on a $(1+t)^\beta \leq 1 + \beta t$, pour tout réel t positif. En utilisant cette inégalité, on obtient

$$\begin{aligned} \frac{(\beta+1)\dots(\beta+k-1)}{(k-1)!} &= (1+\beta)\Big(1+\frac{\beta}{2}\Big)\dots\Big(1+\frac{\beta}{k-1}\Big) \\ &\geq (1+1)^\beta\Big(1+\frac{1}{2}\Big)^\beta\dots\Big(1+\frac{1}{k-1}\Big)^\beta = k^\beta. \end{aligned}$$

On déduit alors de cette inégalité et de (4) que pour tout $k \geq 2$, $a_k \leq 0$, ce qu'il s'agissait de démontrer. □

Lemme 2.2. *Soit* $\omega = \big(\omega(n)\big)_{n\in\mathbb{Z}}$ *une suite de réels strictement positifs telle que :*
(i) les suites $\Big(\dfrac{\omega(-n)}{1+n}\Big)_{n\geq 0}$ *et* $\Big(\dfrac{\omega(n)}{1+n}\Big)_{n\geq 0}$ *soient croissantes.*
(ii) $0 < \inf\limits_{n\in\mathbb{Z}} \dfrac{\omega(n+1)}{\omega(n)} < \sup\limits_{n\in\mathbb{Z}} \dfrac{\omega(n+1)}{\omega(n)} < +\infty$.
On note $A = \inf\limits_{n\in\mathbb{Z}} \dfrac{\omega(n+1)}{\omega(n)}$ *et* $B = \sup\limits_{n\in\mathbb{Z}} \dfrac{\omega(n+1)}{\omega(n)}$, *et on définit la suite* $\omega_1 = \big(\omega_1(n)\big)_{n\in\mathbb{Z}}$ *par*

$$\omega_1(n) = \frac{\omega(n)}{1+|n|} \qquad (n \in \mathbb{Z}).$$

Alors on a les deux propriétés suivantes:
1) On a la double inégalité $A\big\|f'\big\|_{\omega_1} \leq \big\|f\big\|_{\omega} \leq \big|\hat{f}(0)\big|\,\omega(0) + 3B\big\|f'\big\|_{\omega_1}$.
2) Soit f *dans* $A_\omega(\mathbb{T})$ *qui s'annule au point* 1, *alors* $\dfrac{f}{\alpha-1}$ *est dans* $A_{\omega_1}(\mathbb{T})$, *où* $\alpha : z \mapsto z$.

Démonstration. 1) Cela découle immédiatement de la relation $\widehat{f'}(n) = (n+1)\hat{f}(n+1)$ $(n \in \mathbb{Z})$.
2) Soit f dans $A_\omega(\mathbb{T})$ qui s'annule au point 1, on écrit $f = \sum\limits_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n)(\alpha^n - 1)$, d'où

$$\frac{f}{\alpha-1} = -\sum_{n=-\infty}^{-1} \hat{f}(n)\big(\alpha^n + \ldots + \alpha^{-1}\big) + \sum_{n=1}^{+\infty} \hat{f}(n)\big(1 + \ldots + \alpha^{n-1}\big).$$

Ainsi

$$\Big\|\frac{f}{\alpha-1}\Big\|_{\omega_1} = \sum_{n=-\infty}^{-1} \big|\hat{f}(n)\big|\Big(\omega_1(n) + \ldots + \omega_1(-1)\Big) + \sum_{n=1}^{+\infty} \big|\hat{f}(n)\big|\Big(\omega_1(0) + \ldots + \omega_1(n-1)\Big). \tag{5}$$

Comme les suites $\big(\omega_1(-n)\big)_{n\geq 0}$ et $\big(\omega_1(n)\big)_{n\geq 0}$ sont croissantes, on déduit de (5) que

$$\begin{aligned}\Big\|\frac{f}{\alpha-1}\Big\|_{\omega_1} &\leq \sum_{n=-\infty}^{-1} \big|\hat{f}(n)\big|\,|n|\,\omega_1(n) + \sum_{n=1}^{+\infty} \big|\hat{f}(n)\big|\,n\,\omega_1(n) \\ &\leq \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \big|\hat{f}(n)\big|\,\omega(n) < +\infty.\end{aligned}$$

□

Lemme 2.3. *Soient* $0 \leq \beta < 1$ *un réel et* $\omega = \big(\omega(n)\big)_{n\in\mathbb{Z}}$ *une suite vérifiant la condition* (W_β). *On définit une suite de fonctions de* $A_\omega(\mathbb{T})$ *par*

$$e_n = \frac{\alpha-1}{\alpha-1-\frac{1}{n}} \qquad (n \geq 1), \tag{6}$$

où α *est la fonction* $z \mapsto z$. *Alors pour toute fonction* f *dans* $A_\omega(\mathbb{T})$ *telle que* $f(1) = 0$, *on a*

$$\big\|(e_n - 1)f\big\|_{\omega} \leq 3\big\|f\big\|_{\omega} \tag{7}$$

$$\lim_{n\to+\infty} \big\|(e_n - 1)f\big\|_{\omega} = 0. \tag{8}$$

Démonstration. Soit f dans $A_\omega(\mathbb{T})$ telle que $f(1) = 0$. En écrivant $f = f - f(1) = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(j)(\alpha^j - 1)$, on voit que (7) sera démontré si on vérifie que

$$\big\|(e_n - 1)(\alpha^j - 1)\big\|_\omega \leq 3\,\omega(j) \quad (j \in \mathbb{Z}).$$

Soit $n \geq 1$. Un simple calcul montre que

$$e_n = 1 - \frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{+\infty}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^k \alpha^k,$$

et

$$(e_n - 1)(\alpha^j - 1) = -\frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{+\infty}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^k \alpha^{j+k} + \frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{+\infty}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^k \alpha^k.$$

Supposons que $j \geq 0$. On a

$$\big\|(e_n - 1)(\alpha^j - 1)\big\|_\omega = \frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{j-1}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^k (1+k)^\beta + \frac{(\frac{n+1}{n})^j - 1}{n+1}\sum_{k=j}^{+\infty}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^k (1+k)^\beta.$$

On a alors l'inégalité suivante:

$$\Big(\frac{n+1}{n}\Big)^j - 1 \leq \min\big(1, \frac{j}{n}\big)\Big(\frac{n+1}{n}\Big)^j. \tag{9}$$

En effet, $\Big(\frac{n+1}{n}\Big)^j - 1 \leq \Big(\frac{n+1}{n}\Big)^j$, ce qui prouve l'inégalité ci-dessus dans le cas où $j \geq n$. Dans le cas où $j \leq n$ et $j \neq 0$, on déduit de l'inégalité des accroissements finis que

$$\Big(\frac{n+1}{n}\Big)^j - 1 \;\leq\; \frac{j}{n}\Big(\frac{n+1}{n}\Big)^{j-1} \;=\; \frac{j}{n+1}\Big(\frac{n+1}{n}\Big)^j.$$

Par conséquent, dans le cas $j \leq n$, on a $\Big(\frac{n+1}{n}\Big)^j - 1 \leq \frac{j}{n}\Big(\frac{n+1}{n}\Big)^j$ (le cas $j = 0$ étant évident). On déduit alors de l'inégalité (9) et du lemme 2.1 appliqué pour $x = \dfrac{n}{n+1}$, la majoration suivante:

$$\big\|(e_n - 1)(\alpha^j - 1)\big\|_\omega \leq \frac{1}{n+1}\sum_{k=0}^{j-1}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^k (1+k)^\beta + \min\big(1, \frac{j}{n}\big)\Big((j+1)^\beta + (n+1)^\beta\Big). \tag{10}$$

En observant maintenant que $\dfrac{1}{n+1}\displaystyle\sum_{k=0}^{j-1}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^k (1+k)^\beta \leq (1+j)^\beta$, et en distinguant les cas $j \leq n$ et $j \geq n+1$, on obtient

$$\big\|(e_n - 1)(\alpha^j - 1)\big\|_\omega \leq 3\,(1+j)^\beta = 3\,\omega(j).$$

Supposons maintenant que $j \leq -1$. On a

$$\big\|(e_n-1)(\alpha^j-1)\big\|_\omega = \frac{1}{n+1}\sum_{k=j}^{-1}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^{k-j}\omega(k) + \frac{1-(\frac{n}{n+1})^{-j}}{n+1}\sum_{k=0}^{+\infty}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^{k}(1+k)^\beta.$$

Avec les mêmes arguments que ceux utilisés précédemment, on obtient

$$\big\|(e_n-1)(\alpha^j-1)\big\|_\omega \quad\leq\quad \frac{1}{n+1}\sum_{k=j}^{-1}\Big(\frac{n}{n+1}\Big)^{k-j}\omega(k) + 2\min\big(1,-\frac{j}{n}\big)(n+1)^\beta \qquad (11)$$

Grâce aux hypothèses faites sur le poids ω, on a $(1+|j|)^\beta \leq \omega(j)$ et $\omega(k) \leq \omega(j)$ si $j \leq k \leq -1$. On en déduit alors que

$$\begin{aligned}\big\|(e_n-1)(\alpha^j-1)\big\|_\omega &\leq \omega(j) + 2(1+|j|)^\beta\\ &\leq 3\,\omega(j).\end{aligned}$$

On vient donc de démontrer que pour tout $j \in \mathbb{Z}$,

$$\big\|(e_n-1)(\alpha^j-1)\big\|_\omega \leq 3\,\omega(j),$$

ce qui entraîne (7). Pour (8), on pose $f_m = \sum\limits_{j=-m}^{+m}\hat{f}(j)(\alpha^j-1)$, de sorte que $\lim\limits_{m\to+\infty}\big\|f-f_m\big\|_\omega = 0$. On a alors en utilisant (7)

$$\begin{aligned}\big\|(e_n-1)f\big\|_\omega &\leq \big\|(e_n-1)f_m\big\|_\omega + \big\|(e_n-1)(f-f_m)\big\|_\omega\\ &\leq \big\|(e_n-1)f_m\big\|_\omega + 3\,\big\|f-f_m\big\|_\omega. \qquad (12)\end{aligned}$$

De (10) et (11), on déduit que pour $j \in \mathbb{Z}$, $\lim\limits_{n\to+\infty}\big\|(e_n-1)(\alpha^j-1)\big\|_\omega = 0$, ce qui entraîne que $\lim\limits_{n\to+\infty}\big\|(e_n-1)f_m\big\|_\omega = 0$. Il est maintenant facile de voir que $\lim\limits_{n\to+\infty}\big\|(e_n-1)f\big\|_\omega = 0$. □

Proposition 2.4. *Soit ω un poids satisfaisant (W_s), on pose*

$$u_n = e_n^{[s]+1} \qquad (n \geq 1), \qquad (13)$$

où e_n est la fonction définie en (6). Alors pour toute fonction f dans $A_\omega(\mathbb{T})$ telle que $f^{(k)}(1) = 0$ pour $0 \leq k \leq [s]$, on a

$$\lim_{n\to+\infty}\big\|(u_n-1)f\big\|_\omega = 0.$$

Démonstration. Dans cette démonstration on posera $p = [s]$ et on notera, pour $0 \leq k \leq p$, $\omega_k = \big(\omega_k(n)\big)_{n\in\mathbb{Z}}$ la suite définie par

$$\omega_k(n) = \frac{\omega(n)}{(1+|n|)^k}.$$

En utilisant les relations $e_n = n(\alpha-1)(e_n-1)$ et $(\alpha-1)e_n' = -(e_n-1)e_n \quad (n \geq 1)$, on montre par récurrence que pour tout k dans $\{0,\dots,p\}$, on a

$$(u_n-1)^{(k)} = \frac{(e_n-1)}{(\alpha-1)^k} P_k(e_n) \qquad (n \geq 1), \tag{14}$$

où P_k est un polynôme de degré inférieur à $k+p$ ne dépendant pas de n.
Soit maintenant f dans $A_\omega(\mathbb{T})$ telle que $f(1)=0$. D'après le lemme 2.2, il s'agit de montrer que

$$\lim_{n\to+\infty} \Big\| \big[(u_n-1)f\big]^{(p)} \Big\|_{\omega_p} = 0 \tag{15}$$

$$\lim_{n\to+\infty} \big[\widehat{(u_n-1)f}\big](k) = 0 \qquad \big(0 \leq k \leq p-1\big). \tag{16}$$

Les conditions (16) se montrent facilement à l'aide du théorème de convergence dominée, il reste donc à montrer (15). En utilisant la formule de Leibnitz et l'identité (14), on obtient

$$\begin{aligned} \big[(u_n-1)f\big]^{(p)} &= \sum_{k=0}^{p} \binom{p}{k} (u_n-1)^{(k)} f^{(p-k)} \\ &= \sum_{k=0}^{p} \binom{p}{k} (e_n-1) \frac{f^{(p-k)}}{(\alpha-1)^k} P_k(e_n). \end{aligned} \tag{17}$$

Or les hypothèses sur le poids ω nous permettent d'utiliser le lemme 2.2 qui nous assure que

$$\frac{f^{(p-k)}}{(\alpha-1)^k} \in A_{\omega_p}(\mathbb{T}) \qquad (0 \leq k \leq p).$$

De plus, ω_p vérifie la condition (W_β) avec $\beta = s-p$. On déduit alors du lemme 2.3 que si $g \in A_{\omega_p}(\mathbb{T})$ et $g(1)=0$, alors $\|e_n g\|_{\omega_p} \leq 4\|g\|_{\omega_p}$ $(n \geq 1)$. Et comme pour tout $k \in \{0,\dots,p\}$, la fonction $\dfrac{f^{(p-k)}}{(\alpha-1)^k}$ s'annule en 1, on peut alors trouver une constante $C>0$ indépendante de n et de k telle que

$$\Big\| (e_n-1) \frac{f^{(p-k)}}{(\alpha-1)^k} P_k(e_n) \Big\|_{\omega_p} \leq C \Big\| (e_n-1) \frac{f^{(p-k)}}{(\alpha-1)^k} \Big\|_{\omega_p}. \tag{18}$$

De plus, toujours d'après le lemme 2.3,

$$\lim_{n\to+\infty} \Big\| (e_n-1) \frac{f^{(p-k)}}{(\alpha-1)^k} \Big\|_{\omega_p} = 0 \qquad (0 \leq k \leq p).$$

Par conséquent, on déduit alors de (17) et (18) que

$$\lim_{n\to+\infty} \Big\| \big[(u_n-1)f\big]^{(p)} \Big\|_{\omega_p} = 0.$$

□

3 Idéaux fermés de $A_\omega(\mathbb{T})$ et de $A_s^+(\mathbb{T})$

Il est montré dans [2] que si ω est un poids vérifiant (W_s) et (A), et I un idéal fermé de $A_\omega(\mathbb{T})$ tel que $h^0(I) = \{z_0\}$, alors il existe j dans $\{1, \dots, [s]\}$ tel que $I = \Big\{f \in A_\omega(\mathbb{T}) : f(z_0) = \cdots = f^{(j)}(z_0) = 0\Big\}$. Nous allons montrer que ce résultat s'étend aux fermés dénombrables. Introduisons d'abord la notation suivante: si f est dans $A_\omega(\mathbb{T})$, et I un idéal femé de $A_\omega(\mathbb{T})$, on pose $I(f) = \Big\{g \in A_\omega(\mathbb{T}) : fg \in I\Big\}$. On a le résultat suivant:

Lemme 3.1. *Soit ω un poids vérifiant (W_s) et (A), et I un idéal fermé de $A_\omega(\mathbb{T})$ tel que $h^0(I)$ possède un point isolé z_0. Soit $k = \max\big\{j \in \{0, \dots, [s]\} : z_0 \in h^j(I)\big\}$. Alors il existe g dans I de la forme $g = (\alpha - z_0)^{k+1}\psi$, avec $\psi \in A_\omega(\mathbb{T})$ et $\psi(z_0) \neq 0$.*

Démonstration. z_0 étant un point isolé dans $h^0(I)$, il existe $\psi \in A_\omega(\mathbb{T})$ telle que

$$\psi = \begin{cases} 1 & \text{sur un voisinage de } z_0 \\ 0 & \text{sur un voisinage de } h^0(I)\backslash\{z_0\} \end{cases}.$$

L'algèbre $A_\omega(\mathbb{T})$ étant régulière, $1 - \psi \in I(\psi)$, ce qui prouve que $h^0\big(I(\psi)\big) \subset \{z_0\}$. Puisque $\psi \notin I$, on a $I(\psi) \neq A_\omega(\mathbb{T})$, et donc $h^0\big(I(\psi)\big) = \{z_0\}$. Par conséquent, comme ω vérifie les conditions (W_s) et (A), on déduit de la proposition 6 de [2] qu'il existe un entier γ, $0 \leq \gamma \leq [s]$, tel que

$$I(\psi) = \Big\{f \in A_\omega(\mathbb{T}) : f(z_0) = \cdots = f^{(\gamma)}(z_0) = 0\Big\}.$$

Comme $I \subset I(\psi)$, on a $\gamma \leq k$. D'autre part $(\alpha - z_0)^{\gamma+1}$ appartient à $I(\psi)$, et donc la fonction $g = (\alpha - z_0)^{\gamma+1}\psi$ appartient à I. Comme $g^{(k)}(z_0) = 0$ et $\psi(z_0) \neq 0$, on a $\gamma \geq k$. Donc $\gamma = k$, et la fonction g ainsi définie convient. □

Théorème 3.2. *Soit ω un poids vérifiant (W_s) et (A), et I un idéal fermé de $A_\omega(\mathbb{T})$ tel que $h^0(I)$ est dénombrable. Alors*

$$I = \Big\{f \in A_\omega(\mathbb{T}) : f^{(j)} = 0 \text{ sur } h^j(I) \quad (0 \leq j \leq [s])\Big\}.$$

Démonstration. Soit I un idéal fermé de $A_\omega(\mathbb{T})$ tel que $h^0(I)$ est dénombrable, notons $J = \Big\{f \in A_\omega(\mathbb{T}) : f^{(j)} = 0 \text{ sur } h^j(I) \quad (0 \leq j \leq [s])\Big\}$. L'inclusion $I \subset J$ étant évidente, il reste à montrer l'autre. Soit $f \in J$, nous allons montrer que $I(f) = A_\omega(\mathbb{T})$. Soit $z_0 \in h^0(I)\backslash h^{[s]}(I)$ et $k \in \{0, \dots, [s]-1\}$ tel que $z_0 \in h^k(I)\backslash h^{k+1}(I)$. Il est facile de voir que $J \subset \overline{(\alpha - z_0)^{k+1}A_\omega(\mathbb{T})}^{\|\,\|_\omega}$, et donc il existe une suite $(f_m)_{m\geq 0}$ de fonctions de la forme $f_m = (\alpha - z_0)^{k+1}\phi_m$, avec $\phi_m \in A_\omega(\mathbb{T})$, telle que $\lim\limits_{m\to+\infty} \big\|f - f_m\big\|_\omega = 0$. De plus, comme $z_0 \notin h^{[s]}(I)$, le point z_0 est nécessairement isolé dans $h^0(I)$. Donc d'après le lemme précédent, il existe g dans I qui s'écrit $g = (\alpha - z_0)^{k+1}\psi$ avec $\psi \in A_\omega(\mathbb{T})$ et $\psi(z_0) \neq 0$. Posons alors

$$\Psi_m = \phi_m g = f_m \psi \quad (m \geq 0).$$

On a pour tout entier $m \geq 0$, $\Psi_m \in I$ et $\lim\limits_{m\to+\infty} \big\|\Psi_m - f\psi\big\|_\omega = 0$. Comme I est fermé, on a donc $f\psi \in I$, c'est-à-dire $\psi \in I(f)$. Par conséquent, $z_0 \notin h^0\big(I(f)\big)$ (car $\psi(z_0) \neq 0$). Finalement, on en déduit dans un premier temps que

$$h^0\big(I(f)\big) \subset h^{[s]}(I). \tag{19}$$

Supposons que $h^0\big(I(f)\big) \neq \emptyset$, alors $h^0\big(I(f)\big)$ admet un point isolé ξ_0. Sans perte de généralité, on va supposer que $\xi_0 = 1$. L'algèbre $A_\omega(\mathbb{T})$ étant régulière, il existe une fonction Φ telle que

$$\Phi = \begin{cases} 1 & \text{sur un voisinage de } 1 \\ 0 & \text{sur un voisinage de } h^0\big(I(f)\big)\backslash\{1\} \end{cases}.$$

On pose $L_\Phi = \big\{h \in A_\omega(\mathbb{T}) : h\Phi \in I(f)\big\}$, l'idéal de division de $I(f)$ par Φ. On a $1-\Phi \in L_\Phi$, et donc $h^0\big(L_\Phi\big) \subset \{1\}$. Comme ω vérifie les conditions (A) et (W_s), on déduit de la proposition 6 de [2] que $\Big\{f \in A_\omega(\mathbb{T}) : f(1) = \cdots = f^{(\gamma)}(1) = 0\Big\} \subset L_\Phi$. Par conséquent la suite $\big(u_n\big)_{n\geq 1}$ définie en (13) appartient à L_Φ. D'après l'inclusion $h^0\big(I(f)\big) \subset h^{[s]}(I)$ établie en (19), on a $f^{(k)}(1) = 0$ pour $0 \leq k \leq [s]$. Et comme le poids ω vérifie la condition (W_s), on déduit du lemme 2.4 que $\lim\limits_{n\to+\infty} \big\|(u_n - 1)f\big\|_\omega = 0$. Puisque $u_n\Phi f \in I$ $(n \geq 1)$ et $\lim\limits_{n\to+\infty} \big\|u_n\Phi f - \Phi f\big\|_\omega = 0$, on a $\Phi f \in I$, ce qui contredit le fait que $1 \in h^0\big(I(f)\big)$. Finalement on a montré que $h^0\big(I(f)\big) = \emptyset$, et donc $I(f) = A_\omega(\mathbb{T})$, ce qui signifie exactement que $f \in I$. □

On va maintenant s'intéresser aux idéaux fermés de $A_s^+(\mathbb{T})$. Puisque l'algèbre $A_s(\mathbb{T})$ vérifie la condition de Ditkin analytique forte, le théorème B de [3] nous assure que tout idéal fermé I de $A_s^+(\mathbb{T})$ tel que $h_+^0(I)$ est fini, est de la forme

$$I = I^{A_s} \cap S_I\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D}),$$

où I^{A_s} est l'idéal fermé de $A_s(\mathbb{T})$ engendré par I. Par conséquent, compte-tenu du théorème 3.2, I est de la forme

$$I = \Big\{f \in A_s^+(\mathbb{T}) : S_I\big|S(f) \text{ et } f^{(j)} = 0 \text{ sur } h^j(I) \cap \mathbb{T} \quad (0 \leq j \leq [s])\Big\}.$$

Soit I un idéal fermé non nul de $A_s^+(\mathbb{T})$, on note

$$\pi_s^+ : A_s^+(\mathbb{T}) \longrightarrow A_s^+(\mathbb{T})/I$$

la surjection canonique. On a alors le résultat suivant:

Lemme 3.3. *Soient s un réel positif et I un idéal fermé non réduit à $\{0\}$ de $A_s^+(\mathbb{T})$ tel que $S_I = 1$. Alors*

$$\big\|\pi_s^+(\alpha)^{-n}\big\| = O\big(e^{\varepsilon\sqrt{n}}\big) \ (n \to +\infty), \ \textit{pour tout } \varepsilon > 0.$$

Démonstration. C'est un résultat établi par A. Atzmon dans la preuve de la proposition 8 de [2] dans le cas où $I = \Big\{f \in A_s^+(\mathbb{T}) : f_{|_E} = 0\Big\}$, et qui est une conséquence du lemme 5.c de [2] (voir aussi [19], proposition 2.1). Le résultat ci-dessus se démontre de façon analogue. □

Nous avons alors le théorème suivant:

Théorème 3.4. *Soient s un réel positif et I un idéal fermé de $A_s^+(\mathbb{T})$ tel que $S_I = 1$ et $h_+^0(I)$ est au plus dénombrable. Alors*

$$I = I\big(1; h_+^0(I), \ldots, h_+^{[s]}(I)\big). \tag{20}$$

Démonstration. Soit I un idéal fermé sans facteur intérieur de $A_s^+(\mathbb{T})$ tel que $h_+^0(I)$ est au plus dénombrable. On déduit du lemme 3.3 que

$$\left\|\pi_s^+(\alpha)^{-n}\right\| = O\big(e^{\varepsilon\sqrt{n}}\big)\,(n \to +\infty), \text{ pour tout } \varepsilon > 0.$$

On considère alors le poids ω défini par

$$\begin{cases} \omega(n) = (1+n)^s & (n \geq 0) \\ \omega(-n) = (1+n)^s \sup\limits_{0<k\leq n} \left\|\pi_s^+(\alpha)^{-k}\right\| & (n > 0), \end{cases}$$

et on définit l'application continue $\theta : A_\omega(\mathbb{T}) \longrightarrow A_s^+(\mathbb{T})/I$ par

$$\theta(f) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n)\pi_s^+(\alpha)^n.$$

On a $\theta_{|_{A_s^+(\mathbb{T})}} = \pi_s^+$, et donc

$$\operatorname{Ker}\theta \cap A_s^+(\mathbb{T}) = I. \tag{21}$$

Si I^{A_ω} désigne l'idéal fermé de $A_\omega(\mathbb{T})$ engendré par I, on a $I^{A_\omega} = \overline{\bigcup\limits_{n\geq 0} \alpha^{-n} I}^{A_\omega(\mathbb{T})}$. Or il est facile de voir que pour tout $n \geq 0$, $\alpha^{-n} I \subset \operatorname{Ker}\theta$, et donc

$$I^{A_\omega} \cap A_s^+(\mathbb{T}) \subset \operatorname{Ker}\theta \cap A_s^+(\mathbb{T}) = I.$$

L'autre inclusion étant évidente, on a donc

$$I = I^{A_\omega} \cap A_s^+(\mathbb{T}).$$

Puisque $S_I = 1$, on a pour tout $0 \leq k \leq [s]$, $h_+^k(I) \subset \mathbb{T}$. Il est alors facile de voir que pour tout $0 \leq k \leq [s]$, $h^k\big(I^{A_\omega}\big) = h_+^k(I)$, on déduit finalement du théorème 3.2 que

$$I = I\big(1; h_+^0(I), \ldots, h_+^{[s]}(I)\big).$$

□

4 Interpolation

On note $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{T})$ l'ensemble des fonctions de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur le cercle, que l'on équipe de sa topologie d'espace de Fréchet usuelle définie par les normes $\big(\rho_\nu\big)_{\nu\in\mathbb{R}^+}$ définies par

$$\rho_\nu(f) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \big|\hat{f}(n)\big|(1+|n|)^\nu.$$

On note également

$$\mathcal{A}^\infty = \mathcal{A}^\infty(\mathbb{D}) = \Big\{f \text{ holomorphe dans } \mathbb{D} :\ f \in \mathcal{C}(\overline{\mathbb{D}}) \text{ et } f_{|_\mathbb{T}} \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{T})\Big\},$$

que l'on regardera comme l'ensemble des fonctions de $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{T})$ à coefficients de Fourier strictement négatifs nuls. Soit E un fermé du cercle unité, on définit

$$I_\infty(E) = \Big\{f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{T}) :\ f^{(i)}_{|_E} = 0 \quad (i \geq 0)\Big\},$$

et on pose $I^+_\infty(E) = I_\infty(E) \cap \mathcal{A}^\infty$.
Le dual de $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{T})$ est $\mathcal{D}'(\mathbb{T})$, l'ensemble des distributions sur $\mathbb{T}$. On associe à chaque distribution $T \in \mathcal{D}'(\mathbb{T})$ une suite de coefficients de Fourier $\big(\widehat{T}(n)\big)_{n\in\mathbb{Z}}$, où pour tout entier n, $\hat{T}(n) = \big\langle \alpha^{-n}, T\big\rangle$ (avec $\alpha : z \mapsto z$), qui vérifient $\big|\hat{T}(n)\big| = O(|n|^m)$ pour un certain entier $m \geq 0$. La dualité entre $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{T})$ et $\mathcal{D}'(\mathbb{T})$ est donnée par la formule

$$\big\langle f, T\big\rangle = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n)\widehat{T}(-n) \qquad \big(f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{T}), T \in \mathcal{D}'(\mathbb{T})\big).$$

$I_\infty(E)^\perp$ $\big($resp. $I^+_\infty(E)^\perp\big)$ désigne l'ensemble des distributions s'annulant sur $I_\infty(E)$ $\big($resp. sur $I^+_\infty(E)\big)$. De même $\big(\mathcal{A}^\infty\big)^\perp$ est l'ensemble des distributions s'annulant sur $\mathcal{A}^\infty$, c'est-à-dire les distributions à coefficients négatifs nuls.

Dans le cas particulier où le poids ω est défini par $\omega(n) = (1+n)^s$ et $\omega(-n) = (1+n)^t$ pour tout $n \geq 0$, avec t et s deux réels, on notera $\big(A_{s,t}(\mathbb{T}), \|\ \|_{s,t}\big)$ l'algèbre $\big(A_\omega(\mathbb{T}), \|\ \|_\omega\big)$. Nous supposerons dorénavant que $t \geq s$, de sorte que $A_{s,t}(\mathbb{T})$ satisfait les conditions (W_s) et (A). Si E est un fermé de $\mathbb{T}$, on notera

$$I_{s,t}(E) = \Big\{f \in A_{s,t}(\mathbb{T}) :\ f_{|_E} = \ldots = f^{([s])}_{|_E} = 0\Big\},$$

et $I^+_s(E) = I_{s,t}(E) \cap A^+_s(\mathbb{T})$. On identifiera le dual de $A_{s,t}(\mathbb{T})$ (que l'on note $\big(A_{s,t}(\mathbb{T})\big)'$) au sous-espace de $\mathcal{D}'(\mathbb{T})$ formé des distributions T telles que $\sup\limits_{n\leq 0} \dfrac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^s} + \sup\limits_{n>0} \dfrac{|\hat{T}(n)|}{(1+n)^t} < +\infty$.
$I_{s,t}(E)^\perp$ $\big($resp. $I^+_s(E)^\perp\big)$ désigne l'ensemble des éléments de $\big(A_{s,t}(\mathbb{T})\big)'$ s'annulant sur $I_{s,t}(E)$ $\big($resp. sur $I^+_s(E)\big)$. De même $A^+_s(\mathbb{T})^\perp$ est l'ensemble des éléments de $\big(A_{s,t}(\mathbb{T})\big)'$ s'annulant sur $A^+_s(\mathbb{T})$, c'est-à-dire les éléments de $\big(A_{s,t}(\mathbb{T})\big)'$ à coefficients négatifs nuls.

Définition 4.1. *Soient s et t deux réels positifs tels que $t \geq s$. On dira qu'un fermé E du cercle unité est d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$ si*

$$\forall f \in A_{s,t}(\mathbb{T}), \quad \exists\, g \in A_s^+(\mathbb{T}) \,:\quad f^{(i)}_{|_E} = g^{(i)}_{|_E} \qquad (0 \leq i \leq [s]),$$

c'est-à-dire si $A_s^+(\mathbb{T}) + I_{s,t}(E) = A_{s,t}(\mathbb{T})$.
On dira qu'un fermé E du cercle unité est d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$ si

$$\forall f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{T}), \quad \exists\, g \in \mathcal{A}^\infty \,:\quad f^{(i)}_{|_E} = g^{(i)}_{|_E} \qquad (i \geq 0),$$

c'est-à-dire si $\mathcal{A}^\infty + I_\infty(E) = \mathcal{C}^\infty(\mathbb{T})$.

H. Alexander, B. A. Taylor et D. L. Williams ont donné une caractérisation géométrique des ensembles d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$ ([1]). Ils ont montré qu'un fermé du cercle unité est d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$ si et seulement si E vérifie la condition (ATW). On a également la caractérisation suivante de ces ensembles:

Proposition 4.1. *Soit E un fermé du cercle unité, alors les propriétés suivantes sont équivalentes:*
(i) E est un ensemble d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$.
(ii) $I_\infty^+(E)^\perp = I_\infty(E)^\perp + \big(\mathcal{A}^\infty\big)^\perp$.
(iii) Pour tout $s \geq 0$, il existe une constante $C > 0$ et $t \geq 0$ tels que

$$\sup_{n\in\mathbb{Z}} \frac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^t} \leq C \sup_{n\leq 0} \frac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^s} \qquad \Big(T \in I_\infty(E)^\perp\Big).$$

Démonstration. L'équivalence $(i) \iff (ii)$ a été établie dans [1] (proposition 2.1). On va achever la preuve en prouvant que $(i) \iff (iii)$. On sait que E est d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$ si et seulement si l'injection canonique

$$i \,:\, \mathcal{A}^\infty / I_\infty^+(E) \longrightarrow \mathcal{C}^\infty(\mathbb{T})/I_\infty(E)$$

est surjective. Puis en utilisant la proposition 4, IV.30 de [4] qui caractérise les surjections entre espaces de Fréchet, on déduit que E est d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$ si et seulement si pour tout $s \geq 0$, il existe une constante $C > 0$ et $t \geq 0$ tels que pour tout T dans $I_\infty(E)^\perp$

$$\Big(\big|\langle f, T\rangle\big| \leq \rho_s(f)\,, \quad f \in \mathcal{A}^\infty/I_\infty^+(E)\Big) \implies \Big(\big|\langle f, T\rangle\big| \leq C\rho_t(f)\,, \quad f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{T})/I_\infty(E)\Big),$$

c'est-à-dire si et seulement si pour tout $s \geq 0$, il existe une constante $C > 0$ et $t \geq 0$ tels que

$$\Big(\sup_{n\leq 0} \frac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^s} \leq 1\,, \quad T \in I_\infty(E)^\perp\Big) \implies \sup_{n\in\mathbb{Z}} \frac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^t} \leq C,$$

ce qui est clairement équivalent à (iii). □

On a également un résultat analogue concernant les ensembles d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$ $(t \geq s)$:

Proposition 4.2. *Soit E un fermé du cercle unité et s, t deux réels positifs tels que $t \geq s$. Alors les propriétés suivantes sont équivalentes:*

(i) E est un ensemble d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$.

(ii) $I_s^+(E)^\perp = I_{s,t}(E)^\perp + A_s^+(\mathbb{T})^\perp$.

(iii) Il existe une constante $C > 0$ telle que

$$\sup_{n>0} \frac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^t} + \sup_{n\leq 0} \frac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^s} \leq C \sup_{n\leq 0} \frac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^s} \qquad \Big(T \in I_{s,t}(E)^\perp\Big).$$

On est maintenant en mesure d'énoncer un résultat qui fait le lien entre les ensembles d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$ et les ensembles d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$ $(t \geq s)$.

Théorème 4.3. *Soit E un fermé du cercle unité $\mathbb{T}$.*

1) On suppose que E est d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$. Alors pour tout $s \geq 0$, il existe $t \geq s$ tel que E soit d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$.

2) Réciproquement, on suppose que E est dénombrable et que pour tout $s \geq 0$, il existe $t \geq s$ tel que E soit d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$. Alors E est d'interpolation pour $\mathcal{A}^\infty$.

Démonstration. 1) Cette assertion découle directement des caractérisations (*iii*) des propositions (4.1) et (4.2) puisque $I_{s,t}(E)^\perp$ s'injecte dans $I_\infty(E)^\perp$.
2) Supposons que E vérifie les hypothèses de l'assertion 2), on va montrer que E satisfait la propriété (*iii*) de la proposition 4.1. Soit s un réel positif, il existe $t \geq s$ tel que E soit d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$. Donc d'après la proposition 4.2, il existe une constante $C > 0$ telle que pour tout élément de $I_{s,t}(E)^\perp$,

$$\sup_{n>0} \frac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^t} \leq C \sup_{n\leq 0} \frac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^s}. \tag{22}$$

Soit alors T un élément de $I_\infty(E)^\perp$. Si $\sup\limits_{n\leq 0} \dfrac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^s} = +\infty$, alors T vérifie trivialement (22). Supposons donc que $\sup\limits_{n\leq 0} \dfrac{|\hat{T}(n)|}{(1+|n|)^s} < +\infty$. Il existe alors $t' \geq t$ tel que T soit dans $\big(A_{s,t'}(\mathbb{T})\big)'$. Notons K la fermeture de $I_\infty(E)$ dans $A_{s,t'}(\mathbb{T})$. On vérifie facilement que K est un idéal fermé de $A_{s,t'}(\mathbb{T})$ tel que $h(K) \subset E$, et ainsi d'après le théorème (3.2), $I_{s,t'}(E) \subset K$. L'inclusion inverse étant acquise, on a finalement $K = I_{s,t'}(E)$. Et comme T est dans $I_\infty(E)^\perp$, T appartient à $I_{s,t'}(E)^\perp$ par continuité de T sur $A_{s,t'}(\mathbb{T})$. Mais puisque E est d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$, les inclusions naturelles

$$A_s^+(\mathbb{T})/I_s^+(E) \subset A_{s,t'}(\mathbb{T})/I_{s,t'}(E) \subset A_{s,t}(\mathbb{T})/I_{s,t}(E),$$

sont en réalité des égalités. Par conséquent leurs duaux sont égaux et donc $T \in I_{s,t}(E)^\perp$. Ainsi T vérifie la propriété (22), ce qui achève la démonstration. $\square$

5 Interpolation dans $A_{s,t}(\mathbb{T})$ et opérateurs

Proposition 5.1. *Soit E un fermé du cercle unité, s et t deux réels positifs tels que $t \geq s$.*

1) On suppose que E est dénombrable et d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$, alors E vérifie la propriété $P(s,t,E)$.

2) Réciproquement, si E vérifie la condition de Carleson (C) et la propriété $P(s,t,E)$, alors E est d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$.

Démonstration. 1) Soit T un opérateur inversible sur un espace de Banach X vérifiant les condition (1) et (2). On définit alors le poids ω par

$$\begin{cases} \omega(n) = (1+n)^s & (n \geq 0) \\ \omega(-n) = (1+n)^s \sup\limits_{0<k\leq n} \|T^{-k}\| & (n > 0). \end{cases}$$

Puisque T vérifie la condition (1), on peut définir un opérateur borné Φ de $A_\omega(\mathbb{T})$ dans $\mathcal{L}(X)$ par

$$\Phi(f) = f(T) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n) T^n \qquad \big(f \in A_\omega(\mathbb{T})\big).$$

Puisque $A_\omega(\mathbb{T})$ est régulière, on a $h(\operatorname{Ker}\Phi) = \operatorname{Sp} T \subset E$ (voir [8], théorème 2.5), et donc $\Big\{f \in A_\omega(\mathbb{T}) : f_{|_E} = \cdots = f_{|_E}^{([s])} = 0\Big\} \subset \operatorname{Ker}\Phi$ d'après le théorème 3.2. En utilisant le fait que E est d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$ et des méthodes similaires à celles utilisées dans [20] pour la preuve du théorème 2.6, on montre que, pour $n \geq 0$,

$$\|T^{-n}\| \leq C\|\alpha^{-n}\|_{s,t} = C(1+n)^t,$$

ce qui prouve que T vérifie la propriété (3).
2) Pour la réciproque, on considère l'opérateur T défini sur $A_s^+(\mathbb{T})/I_s^+(E)$ par

$$T : \pi_s^+(f) \longmapsto \pi_s^+(\alpha f) \qquad \big(f \in A_s^+(\mathbb{T})\big),$$

où π_s^+ est la surjection canonique de $A_s^+(\mathbb{T})$ sur $A_s^+(\mathbb{T})/I_s^+(E)$. On a $\|T^n\| = O\big(n^s\big)$ $(n \to +\infty)$. Or, puisque E est de Carleson, $I_s^+(E)$ est non réduit à $\{0\}$ (voir [5]). De plus, $I_s^+(E)$ est sans facteur intérieur, donc en utilisant le lemme 3.3, on obtient l'évaluation

$$\|T^{-n}\| = O\big(e^{\varepsilon\sqrt{n}}\big) \ (n \to +\infty), \ \text{ pour tout } \varepsilon > 0. \tag{23}$$

Et puisque $\operatorname{Sp} T = \operatorname{Sp} \pi_s^+(\alpha) = E$, on a

$$\|T^{-n}\| = \|\pi_s^+(\alpha)^{-n}\| = O\big(n^t\big) \ (n \to +\infty),$$

ce qui montre que E est un ensemble d'interpolation pour $A_{s,t}(\mathbb{T})$. □

Le résultat suivant, annoncé dans l'introduction, est alors une conséquence directe du théorème 4.3 et de la proposition 5.1.

Théorème 5.2. *Soit E un fermé dénombrable du cercle unité $\mathbb{T}$, alors les conditions suivantes sont équivalentes:*

(i) E vérifie la condition (ATW).

(ii) E vérifie la condition (C) et pour tout $s \geq 0$, il existe $t \geq s$ tel que la propriété $P(s,t,E)$ soit vérifiée.

Nous allons conclure en montrant que les hypothèses du théorème sont optimales. Soit E un ensemble fermé du cercle unité et μ une mesure à support dans E. Soit J_μ la fonction singulière associée à μ, à savoir

$$J_\mu(z) = \exp\Big\{ -\frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} \frac{e^{it}+z}{e^{it}-z}\mathrm{d}\mu(t)\Big\} \qquad (|z|<1).$$

On pose $\mathcal{H}_0 = \mathcal{H}^2(\mathbb{D}) \ominus J_\mu \mathcal{H}^2(\mathbb{D})$, où $\mathcal{H}^2(\mathbb{D})$ désigne l'espace de Hardy usuel. On note $P_{\mathcal{H}_0}$ la projection orthogonale sur $\mathcal{H}_0$ et $\alpha : z \mapsto z$. On définit alors l'opérateur T_μ sur $\mathcal{H}_0$ par

$$T_\mu(f) = P_{\mathcal{H}_0}(\alpha f) \qquad (f \in \mathcal{H}_0). \tag{24}$$

D'après la proposition 5.1 p. 117 de [15], on a $\operatorname{Sp} T_\mu = \operatorname{Supp}\mu \subset E$.
Si on remplace la condition "pour tout $\varepsilon > 0$" dans la propriété $P(s,t,E)$ par une condition à ε fixé, alors la propriété $P(0,t,\{1\})$ n'est vérifiée pour aucun réel $t \geq 0$. En effet, soient $\varepsilon_0 > 0$, $\mu = 2\pi\varepsilon_0^2\,\delta_1$ (où δ_1 est la mesure de Dirac en 1) et $T_1 = T_\mu$ l'opérateur défini en (24). T_1 est un opérateur non unitaire tel que $\operatorname{Sp} T_1 = \{1\}$ et

$$\big\|T_1^{-n}\big\| = O(e^{4\varepsilon_0\sqrt{n}}) \ (n \to +\infty)$$

(voir [20] pour plus de détails). Le théorème 6.4 de [6] nous montre alors que $T_1^{-n} = O(n^t)\,(n \to +\infty)$ n'est satisfait pour aucun réel $t \geq 0$.
Nous allons maintenant montrer que l'hypothèse de dénombrabilité de E dans le théorème 5.2 est essentielle. Pour cela, on a besoin du lemme suivant:

Lemme 5.3. *Tout fermé non dénombrable et de mesure nulle du cercle unité contient un ensemble parfait qui vérifie la condition de Carleson (C).*

Démonstration. Soit S un fermé non dénombrable et de mesure nulle du cercle unité. Sans perte de géneralité, on peut supposer que $1 \notin S$. On écrit alors $S = \big\{e^{it} : t \in E\big\}$, où E est un fermé de $\mathbb{R}$ inclu dans $]0, 2\pi[$, et on se ramène ainsi à la droite réelle. Soit P la partie parfaite de E. On pose

$$P_0 = \Big\{x \in P : \exists\,\varepsilon > 0 \text{ tel que }]x-\varepsilon, x[\cap P = \emptyset \text{ ou }]x, x+\varepsilon[\cap P = \emptyset\Big\},$$

c'est-à-dire l'ensemble des points de P qui sont limites d'un seul côté d'une suite de points de P. Montrons dans un premier temps que P_0 est au plus dénombrable. On pose pour cela

$$Q_n = \Big\{x \in P_0 : \,]x-\frac{1}{n}, x[\,\cap P = \emptyset \text{ ou }]x, x+\frac{1}{n}[\,\cap P = \emptyset\Big\} \quad (n \geq 1).$$

Il est clair que $P_0 = \bigcup_{n=1}^{+\infty} Q_n$ et que chaque Q_n est fini. Par conséquent P_0 est au plus dénombrable.
Soient a_0 et b_0 deux points de $P\backslash P_0$ tels que $a_0 < b_0$ et $\left|a_0 - b_0\right| \leq 1$, on pose $I_0 = [a_0, b_0]$. A la première étape, on retire de I_0 un intervalle ouvert $J_1^{(1)}$ dont les extrémités sont dans $P\backslash P_0$, de sorte qu'il reste deux intervalles fermés $I_1^{(1)}$ et $I_2^{(1)}$ qui soient non vides, non réduits à un singleton et de longueur inférieure à $\frac{1}{3}(b_0 - a_0)$ (un tel choix est possible car P_0 est au plus dénombrable). On note F_1 l'ensemble constitué des deux intervalles fermés $I_1^{(1)}$ et $I_2^{(1)}$. Le fait que les extrémités de ces deux intervalles soient dans $P\backslash P_0$ permet de réitérer le procédé sur chacun d'eux.
Ainsi à l'issu de la n^{ième} étape, on obtient un ensemble fermé F_n constitué de 2^n intervalles fermés de longueur inférieure à $\frac{1}{3^n}(b_0 - a_0)$, en ayant retiré de nouveau 2^{n-1} intervalles ouverts $J_k^{(n)}$ $(1 \leq k \leq 2^{n-1})$ à extrémités dans $P\backslash P_0$. On pose alors

$$F = \bigcap_{n=1}^{+\infty} F_n.$$

F est clairement un ensemble parfait contenu dans P. Il reste à vérifier que F satisfait la condition de Carleson (C). On a $I_0\backslash F = \bigcup_{n=1}^{+\infty} \bigcup_{k=1}^{2^{n-1}} J_k^{(n)}$. Comme F est de mesure nulle, il satisfait la condition de Carleson si et seulement si:

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^{2^{n-1}} \left|J_k^{(n)}\right| \log \frac{1}{\left|J_k^{(n)}\right|} < +\infty. \tag{25}$$

Or chaque intervalle $J_k^{(n)}$ est de longueur inférieure à $\frac{1}{3^{n-1}}(b_0 - a_0)$. Comme la fonction $x \mapsto x \log \frac{1}{x}$ est croissante sur $[0, e^{-1}]$, pour n assez grand, on a

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{2^{n-1}} |J_k^{(n)}| \log \frac{1}{|J_k^{(n)}|} &\leq 2^{n-1} \frac{b_0 - a_0}{3^{n-1}} \log \frac{3^{n-1}}{b_0 - a_0} \\ &\leq (b_0 - a_0)\big((n-1)\log 3 - \log(b_0 - a_0)\big)\left(\frac{2}{3}\right)^{n-1}, \end{aligned}$$

et par conséquent (25) a bien lieu. □

Proposition 5.4. *Soit E un ensemble fermé non dénombrable du cercle unité, alors la propriété $P(0, t, \{1\})$ n'est vérifiée pour aucun réel $t \geq 0$.*

Démonstration. Soit E un ensemble fermé non dénombrable du cercle unité. D'après le lemme précédent, E contient un ensemble parfait F qui vérifie la condition de Carleson. Soit alors μ une mesure continue à support inclu dans F et T_μ l'opérateur défini en (24). T_μ est

une contraction dont le spectre est inclu dans F, et on montre en utilisant le lemme 2 de [2] que

$$\left\|T_\mu^{-n}\right\| = O\big(e^{\varepsilon\sqrt{n}}\big)\,(n \to +\infty), \text{ pour tout } \varepsilon > 0.$$

Maintenant on conclut par des arguments bien connus (voir [7]) que $\lim\limits_{n\to+\infty} \left\|T_\mu^{-n}\right\| = +\infty$, et donc que T_μ n'est pas unitaire. Puis on déduit du théorème 6.4 de [6] que $T_\mu^{-n} = O(n^t)\,(n \to +\infty)$ n'est satisfait pour aucun réel $t \geq 0$. $\square$

References

[1] H. Alexander, B. A. Taylor and D. L. Williams, *The interpolating sets for $\mathcal{A}^\infty$*, J. Math. Anal. Appl. **36** (1971), 556-566.

[2] A. Atzmon, *Operators which are annihilated by analytic functions and invariant subspaces*, Acta Math. **144** (1980), 27-63.

[3] C. Bennett and J. E. Gilbert, *Homogeneous algebras on the circle: I.-Ideals of analytic functions*, Ann. Inst. Fourier, **22** (1972), 1-19.

[4] N. Bourbaki, *"Eléments de mathématique. Espaces vectoriels topologiques ch. 1 à 5"*, Masson, 1981.

[5] L. Carleson, *Sets of uniqueness for functions regular in the unit circle*, Acta. Math. **87** (1952), 325-345.

[6] J. Esterle, *Uniqueness, strong form of uniqueness and negative powers of contractions*, Banach Center Publ. **30** (1994), 1-19.

[7] J. Esterle, M. Rajoelina and M. Zarrabi, *On contractions with spectrum contained in Cantor set*, Math. Proc. Camb. Phil. Soc. **117** (1995), 339-343.

[8] J. Esterle, E. Strouse and F. Zouakia, *Theorems of Katznelson-Tzafriri type for contractions*, J. Func. Anal. **94** (1990), 273-287.

[9] J. Esterle, E. Strouse and F. Zouakia, *Closed ideals of A^+ and the Cantor set*, J. reine angew. Math. **449** (1994), 65-79.

[10] K. Hoffman *"Banach spaces of analytic functions"*, Prentic-Hall, Englewood Cliffs, 1962.

[11] J. P. Kahane, *Idéaux fermés dans certaines algèbres de fonctions analytiques*, Acte Table Ronde Inst. C.N.R.S. Montpellier, Lect. Notes Math. **336**, Springer Verlag (1973), 5-14.

[12] Y. Katznelson, *"An introduction to harmonic analysis"*, John Wiley ans Sons, 1968.

[13] B. I. Korenblyum, *Closed ideals in the ring $\mathcal{A}^n$*, J. Func. Anal. Appl. **6** (1972), 203-214.

[14] A. L. Matheson, *Closed ideals in rings of analytic functions satisfying a Lipschitz condition*, Lect. Notes Math. **604** Springer-Verlag (1976), 67-72.

[15] B. Sz. Nagy and C. Foias, *"Analyse harmonique des opérateurs de l'espace de Hilbert"*, Akademiai Kiado, Budapest, 1967.

[16] W. Rudin, *The closed ideals in an algebra of analytic functions*, Can. J. Math. **9** (1957), 426-434.

[17] B. A. Taylor and D. L. Williams, *Ideals in rings of analytic functions with smooth boundary values*, Canad. J. Math. **22** (1970), 1266-1283.

[18] B. A. Taylor and D. L. Williams, *Zeros of Lipschitz functions analytic in the unit disc*, Mich. Math. J. **18** (1971), 129-139.

[19] M. Zarrabi, *Synthèse spectrale dans certaines algèbres de Beurling sur le cercle unité*, Bull. Soc. Math. France **118** (1990), 241-249.

[20] M. Zarrabi, *Contractions à spectre dénombrable et propriété d'unicité des fermés dénombrables du cercle*, Ann. Inst. Fourier **43** (1993), 251-263.

AGRAFEUIL Cyril
Cyril.Agrafeuil@math.u-bordeaux.fr
Université Bordeaux I
351, cours de la libération
33405 TALENCE Cédex